

Новая угроза

23 января 2012 года вышла в свет аналитическая записка «Интервенция», посвящённая тому, как иностранные силы через свою периферию внутри России создают обстановку делегитимизации власти, чтобы развязать гражданскую войну как в Ливии.

В данной аналитической записке было в частности сказано следующее:

«...В этих условиях с полным основанием можно считать, что ответом В.В.Путину от надгосударственного управления, проводящего **глобальную политику «вообще»**, является «Открытое письмо Предстоятелю русской православной церкви Патриарху Кириллу». (<http://echo.msk.ru/blog/berezovski/849154-echo/>), которое 16 января 2012 года беглый олигарх, лондонский сиделец Б.А.Березовский опубликовал в своём блоге на сайте радиокompании «Эхо Москвы». В письме в частности сказано: **«Вы можете войти в историю как мирно восседающий на своем троне Предстоятель всех православных России. Мирно восседающий, в то время как нежелание власти услышать волю народа переросло в разрыв отношений между народом и властью. Мирно восседающий, в то время как шумные митинги протеста перерастут в грохот выстрелов, когда потоки взаимных обвинений превратятся в кровь невинных»**. (Выделено нами при цитировании — ВВП)

Откуда у Березовского такая уверенность в том, что кровь обязательно прольётся? Он уверен в этом потому, что **«Какие бы прозрачные и честные выборы власть ни провела, и кто бы на них ни победил, общество не примет их результатов»**. (Выделено при цитировании нами ВВП)

Другими словами инсургентам¹ совершенно наплевать на выбор народа, на то, чего хочет народ. Их совершенно не интересует сколько придёт людей на выборы, и как они проголосуют. Не надо обольщаться, что Березовский, говоря об «обществе», имеет ввиду народ России. Он имеет ввиду совершенно другое общество, то общество, которое образовало «Лигу избирателей», которое выводит людей на улицы. А **«...основатели Лиги не хотят хеппенинга без всяких последствий, они пытаются направить протест в определенное русло»** (Süddeutsche Zeitung 19 января 2012 года <http://www.sueddeutsche.de/politik/protest-gegen-russlands-staatschef-putin-der-wind-dreht-sich-1.1261522>)...»

И вот в день публикации аналитической записки «Интервенция» СМИ распространили новое предупреждение «оппозиции» о том, что врагов России не устроят никакие результаты выборов, что они занаряжены на гражданскую войну.

Мы публикуем комментарий с сайта Н.В.Старикова <http://nstarikov.ru/blog/14925#more-14925>

Утка номер два

Как говорится, между первой и второй — промежуток небольшой. Между первым и вторым вбросом провокационной информации, посвященной президентским выборам в России также прошло совсем мало времени. Очередную фальшивку разоблачает [комментарий на сайте nstarikov.ru](http://nstarikov.ru) Михаил Богданов.



¹ Инсургенты (лат. *insurgentes*, ед.ч. *insurgens* — «повстанцы») — вооруженные отряды гражданского населения, противостоящие властям. Инсургенты формируют военизированные группы, цель которых состоит в свержении правительства или существующего режима, для чего обычно прибегают к партизанской войне, террористическим актам. Термин «инсургент» по отношению к российским правозащитникам намертво прилепила в начале 90-х годов XX века одна из демократок — В.Новодворская, которая и себе с гордостью заявляла, что по отношению к России, она вечный инсургент.

«Утка Смолина.

Начатая мною в предыдущей публикации тема про вбросы в информационное пространство разного рода «проверенной информации», способной работать на понижение рейтинга Путина сегодня пополнилась новым интересным эпизодом.

В отличие от предыдущей истории с неизвестным автором, ньюсмейкер сегодняшнего дня куда более известный человек — депутат ГосДумы от КПРФ, Олег Николаевич Смолин.

Вот [текст его сообщения](#) (привожу дословно, что бы не обвинили меня в передёргивании):

«Утечки бывают везде, от газопровода — до квартирной канализации. В Думе тоже, но специфические — информационные.

На прошлой неделе поступила неофициальная информация о том, что, согласно закрытому опросу ФАПСИ, если бы выборы президента состоялись в ближайшее воскресенье, Владимир Путин получил бы 38% голосов, а Геннадий Зюганов — 20%.

При таком раскладе второй тур неизбежен. Однако, самое печальное для властей — динамика. Рейтинг Путина, вопреки официальным заявлениям, продолжает падать, рейтинг Зюганова — растет. В последнее время даже Борис Немцов и другие либералы, ругая лидера КПРФ, публично заявляют, что если придется выбирать во втором туре между ним и Владимиром Путиным, они предпочтут Зюганова. Учитывая скверную для себя динамику, по нашей неофициальной информации, власти приняли решение обеспечить победу Путина в первом туре любой ценой.

Понятно, что при данном раскладе предпочтений без массовых фальсификаций это невозможно. Именно поэтому Владислав Сурков оказался теперь слишком мягким, и на его место был поставлен гораздо более жесткий Вячеслав Володин.

Если решение властей не будет изменено, после четвертого марта Болотная площадь и проспект Сахарова могут показаться нам детской забавой...»

Итак, что здесь интересно:

1. Изначально говорится о неофициальности информации. Но дальше об этом забывается. Напрочь. Наоборот — чем «неофициальнее», тем вернее. На реплику о том, что ФАПСИ с 2000 года не существует, Олег Николаевич безапелляционно отвечает, что ФАПСИ после ликвидации «... функционирует в качестве подразделения Федеральной службы безопасности России». При этом встречный комментарий про отсутствие такой структуры в ФСБ остается незамеченным со стороны автора. Занят депутат работой — не до ответов докучливым интернетчикам))
2. Информация не просто сообщается, ей придается ореол «абсолюта» (кто будет спорить с ФАПСИ — по существу спецслужбой?). На все последующие комментарии, что проводить опросы федеральной службе... правительственной связи!!! (телефонистам, по сути) вроде как не с руки, а опросы специализирующихся на этом деле организаций говорят скорее о росте доверия к Путину, автор отвечает полным «игнором».
3. На неофициальной (а точнее — фальшивой) информации делаются аналитические выводы. Причем далеко не безобидные. Оказывается Суркова сменили на Володина именно для подготовки массовой если не фальсификации (автор тонко чувствует грань дозволенного), то уж об «беспрецедентном» административном давлении на всех уровнях «вертикали» — как минимум.
4. Ну и в конце поста Олег Николаевич выдает удивительную сентенцию! Он просто и незатейливо обосновывает бунты, которые наверняка произойдут, если власть не одумается! По факту, из уст скромного и почти незаметного коммунистического депутата власти ставится ультиматум: либо вы (власть) сдаетесь, либо мы (оппозиция) устраиваем вам Варфоломеевскую ночь.

Мне лично меньше всего нравятся тихие и скромные люди, занимающие ответственные посты много лет и говорящие подобные вещи. Обратите внимание — КТО такой Олег Смолин.

До сего дня почти незаметный, но весьма уважаемый в рядах подлинных коммунистов депутат КПРФ, фигура имеющая значительный внутривнутрипартийный рейтинг (старожил Думы — избирается с момента ее основания!).

А теперь вспомним, с КЕМ на прошлой неделе [подписал соглашение Кандидат в Президенты Зюганов](#)? С Сергеем Удальцовым. При этом ЧТО пообещал Удальцов? Он пообещал собрать вокруг Зюганова «широкую коалицию».

Получается такая штука: коммунисты всеми силами (включая Смолина и всех — всех — всех) подключились ко всеобщей активной работе на понижение рейтинга Путина и их главная цель — доказать, что без второго тура эти выборы ... НЕЛЕГИТИМНЫ!

А раз так, ЛЮБОЙ результат, объявленный 5 марта будет опротестован массовыми бунтами. О чем нас, друзья, и извещает Олег Николаевич в своем блоге. Честно и прямо.

Кстати, вбросов про других кандидатов я пока не находил. Если кто найдет — сообщайте. Очень интересно будет проанализировать — в одной ли мастерской шьют эти кафтаны».

P.S. Некоторая дополнительная информация о личности депутата Смолина дана в передаче «Момент истины» http://www.moment-istini.ru/program_archiv/archive2011/?vid=326&start=9